

**КНИГА. КУЛЬТУРА.
ОБРАЗОВАНИЕ. ИННОВАЦИИ**
Сборник докладов
Шестого Международного
профессионального форума
«Крым-2021»
(г. Судак, 5 – 13 июня 2021 г.)

**THE BOOK. CULTURE.
EDUCATION. INNOVATIONS**
Proceedings
of the Sixth World Professional Forum
«Crimea-2021»
(Sudak, June 5 – 13, 2021)



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Государственная публичная научно-техническая библиотека России

КНИГА. КУЛЬТУРА. ОБРАЗОВАНИЕ. ИННОВАЦИИ

Сборник докладов

Шестого Международного

профессионального форума «Крым-2021»

(г. Судак, 5–13 июня 2021 г.)

Москва

ГПНТБ России

2021

УДК 02+00+37

ББК 78+74

К 532

DOI: 10.33186/978-5-85638-236-4-2021

К 532 Книга. Культура. Образование. Инновации : сборник докладов Шестого Международного профессионального форума «Крым-2021» (г. Судак, 5–13 июня 2021 г.) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственная публичная научно-техническая библиотека России. – Москва : ГПНТБ России, 2021. – 236 с.

ISBN 978-5-85638-236-4

Сборник содержит доклады Шестого Международного форума «Крым-2021». Доклады располагаются в алфавитном порядке фамилий авторов. Тексты воспроизводятся с полным сохранением содержания, орфографии и синтаксиса текстов, предоставленных авторами.

УДК 02+00+37

ББК 78+74

Перевод Т. О. Зверевич
Дизайн обложки Т. Л. Володина
Технический редактор Т. А. Мирошина
Компьютерная верстка М. Г. Бородина

Выпуск в свет 14.10.2021

Государственная публичная научно-техническая библиотека России
(ГПНТБ России)
Россия, 123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., 17

ISBN 978-5-85638-236-4

© ГПНТБ России, 2021

Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation

Russian National Public Library for Science and Technology

THE BOOK. CULTURE. EDUCATION. INNOVATIONS

Proceedings
of the Sixth World Professional Forum
«Crimea-2021»
(Sudak, June 5–13, 2021)

Moscow

RNPLS&T

2021

UDC 02+00+37

LBC 78+74

K 532

DOI: 10.33186/978-5-85638-236-4-2021

K 532 The Book. Culture. Education. Innovations: Proceedings of the Sixth World Professional Forum «Crimea-2021» (Sudak, June 5–13, 2021) / Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Russian National Public Library for Science and Technology. – Moscow : RNPLS&T, 2021. – 236 p.

ISBN 978-5-85638-236-4

The Proceedings comprise papers presented at the Sixth World Professional Forum «Crimea-2021». The papers appear in alphabetic order by author names according to the Russian alphabet. All authors' contents, grammar and spelling have been left unedited.

UDC 02+00+37

LBC 78+74

Translation by Tatiana O. Zverevich
Cover design by Tatiana L. Volodina
Make-up editing by Tamara A. Miroshina
Desktop publishing by Marina G. Borodina

Imprint date 14.10.2021

Russian National Public Library for Science and Technology
(RNPLS&T)
17, 3rd Khoroshevskaya St., Moscow, 123298, Russia

ISBN 978-5-85638-236-4

© RNPLS&T, 2021

**Оценка доступности альтметрик
по российским научным журналам
(на примере изданий по геонаукам)**

**Availability of altmetrics
of Russian academic journals
(geosciences subject area)**

Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев

*Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН,
Новосибирск, Россия;*

*Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН,
Новосибирск, Россия*

Nikolay Mazov and Vadim Gureev

*Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia;*

*State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia*

В докладе на примере отечественных журналов по геонаукам анализируется доступность альтметрик для дополнительной оценки различных характеристик периодических изданий. Проведено исследование альтметрических показателей в системе Plum Analytics, сбор которых осуществлен из базы данных Scopus. Показаны доступность и принципиальная применимость для оценки журналов таких альтметрик, как просмотры аннотаций, просмотры полных текстов и доля просмотренных статей, а также высокая степень зависимости между этими альтметриками и традиционными показателями, основанными на цитировании. Сделан вывод, что при условии расширенных возможностей автоматической обработки данных по альтметрикам и более широкой индексации российских источников альтметрики в ряде сложных случаев становятся ценным наукометрическим инструментом.

Ключевые слова: альтметрики, альтернативные метрики, научные журналы, науки о Земле.

The authors use an example of Russian journals in Earth sciences to analyze the availability of altmetrics for additional evaluation of different features of serials. The set of altmetrics aggregated by Plum Analytics on the Scopus platform was studied. We demonstrate the availability and applicability of the altmetrics like abstract views, full-text views, and a share of viewed items for journal assessment; high dependence between these altmetrics and traditional citation-based approaches is detected. Providing enhanced possibilities of automatic processing of altmetrics and wider covering of Russian sources, altmetrics may become a valuable scientometric tool in some complicated cases.

Keywords: altmetrics, alternative metrics, academic journals, Earth sciences.

Введение

Для оценки научных журналов, включая анализ их качества, востребованности, используемости, интереса к ним научного и других видов сообществ разработано множество подходов, которые продолжают ежегодно совершенствоваться. Традиционно используются библиометрические методы, основанные на расчетах публикационной активности журнальных авторов и членов редколлегий, цитируемости публикуемых статей и разных соотношениях публикуемости и цитируемости. Принципиально иным, но не менее востребованным является метод экспертной оценки журналов предметными специалистами. Сочетание разных подходов и разработка дополнительных инструментов оценки, безусловно, делают результаты анализа более комплексными и точными. Особенно актуально это в сложных случаях, когда применение традиционных подходов затруднительно. К таким случаям можно отнести:

- оценку новых журналов, еще не успевших накопить стандартный набор библиометрических индикаторов;

- оценку политематических журналов, которые трудно отнести к какой-либо одной предметной категории;
- изменения в редакционной политике, например, для расширения читательской аудитории издания или при смене тематики;
- стремление редколлегии представить журнал в том или ином авторитетном указателе и др.

Информация по таким журналам востребована различными участниками издательского и научного процесса: библиотекарями при пересмотре журнальной подписки организации, специалистами, ответственными за отбор изданий в библиографические базы данных, главными редакторами научных журналов.

Одним из возможных современных подходов, облегчающих решение нетривиальных задач в оценке научной периодики, является обращение к альтметрикам, история которых насчитывает уже более 10 лет. Предложенные в 2010 г. [1], альтметрики вызвали высокий интерес у издателей, исследователей и создателей информационных баз данных. Альтметрики быстро набрали популярность и стали одним из дополнительных инструментов оценки научных результатов, найдя отражение на сайтах крупных издательств и библиометрических баз данных, включая Scopus и Web of Science, а также на нескольких специализированных ресурсах, таких как Altmetric (<http://www.altmetric.com>), Impactstory (<https://profiles.impactstory.org>) или Plum™ Analytics (<http://www.plumanalytics.com>) [2].

Концепция альтметрик адаптировала возможности, предоставляемые программными продуктами социальной коммуникации, к оценке результативности научной деятельности. Поскольку в современных условиях сфера представленности научной информации расширилась и охватила в том числе социальные сети, новостные ленты, блоги, комментарии и прочие инструменты социального взаимодействия, возникла возможность количественной оценки научного контента, отраженного в этих программных продуктах.

С одной стороны, альтметрики явились ответом на участвовавшую и небезосновательную критику основных оценочных метрик, в том числе журнального импакт-фактора [3]: для решения вопроса о неправомерной оценке отдельных публикаций по уровню всего журнала разработчиками альтметрик была предложена концепция оценивать сами публикации, а не издание (что в международной практике получило название article-level metrics, то есть индикаторы оценки на уровне отдельных статей). С другой стороны, по аналогии с традиционными библиометрическими показателями оценки журналов, мы предлагаем расширить альтметрическую оценку отдельных статей до уровня всего журнала [4]. Преимущества такого подхода заключаются в более оперативном получении нужной информации по сравнению с метриками, основанными на цитируемости, что вытекает из самой природы быстрого накопления альтметрик публикациями. Кроме того, при совместном использовании традиционных индикаторов и альтметрик существенно расширяется диапазон анализируемых характеристик научного издания, включая оценку мнения о журнале более широкой аудитории и сведения по использованию публикаций.

Материалы и методы

Доступность альтметрик рассмотрена на примере 19 наиболее авторитетных российских журналов по наукам о Земле, которые индексируются в базе данных Scopus в коллекции Earth and Planetary Sciences, при этом 16 из них также индексируются в системе Web of Science:

- Вулканология и сейсмология / Journal of Volcanology and Seismology
- Геология и геофизика / Russian Geology and Geophysics
- Геология рудных месторождений / Geology of Ore Deposits
- Геомагнетизм и аэрономия / Geomagnetism and Aeronomy
- Геоморфология
- Геотектоника / Geotectonics
- Геохимия / Geochemistry International
- Горный журнал
- Криосфера Земли / Earth's Cryosphere
- Литология и полезные ископаемые / Lithology and Mineral Resources
- Нефтехимия / Petroleum Chemistry

- Основания, фундаменты и механика грунтов / Soil Mechanics and Foundation Engineering
- Палеонтологический журнал / Paleontological Journal
- Петрология / Petrology
- Почвоведение / Eurasian Soil Science
- Стратиграфия. Геологическая корреляция / Stratigraphy and Geological Correlation
- Тихоокеанская геология / Russian Journal of Pacific Geology
- Физика Земли / Izvestiya – Physics of the Solid Earth
- Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых / Journal of Mining Science

Семнадцать журналов имеют англоязычные версии и, таким образом, широко доступны международной аудитории. Рассматриваемый период составил три года. Анализ альтметрик проведен по системе Plum Analytics [5] (они также отображаются в базе данных Scopus) благодаря наиболее полной коллекции альтметрических показателей: на момент проведения исследования Plum Analytics предоставляла информацию о 44 различных альтметриках, собранных из 47 источников.

Результаты и обсуждение

Результаты проведенного исследования показали доступность альтметрик для 16 российских журналов по наукам о Земле, при этом из 44 рассчитываемых альтметрик лишь 12 в той или иной степени полноты описывают российские публикации. Эти 12 альтметрик распределены по пяти крупным группам, представленным в табл. (подробнее о каждой альтметрике см. [5]).

Категории и типы альтметрик, доступные для российских публикаций по наукам о Земле

Используемость	Сохранения	Упоминания	Социальные сети	Цитирования
Клики	Загрузки и сохранения	Упоминания в блогах	Репосты, лайки и комментарии	Указатели цитирований
Просмотры аннотаций	Читатели	Ссылки	+1s	
Просмотры полных текстов			Твиты	
Исходящие ссылки				

Следует отметить, что вся полнота набора альтметрик не будет доступна ни для какого типа ресурса, поскольку они описывают различные характеристики разных объектов. Так, по умолчанию для журнального контента не будет доступно число видеопросмотров и низким будет число упоминаний в патентах. Между тем в нашем списке отсутствовали и такие потенциально доступные альтметрики, как ссылки из «Википедии», упоминания в законодательных актах или на новостных медиаресурсах, что может указывать на низкую заинтересованность российскими исследованиями по геонаукам в этих сферах человеческой деятельности.

Как уже упоминалось, альтметрики прежде всего применимы к оценке отдельных публикаций. Таким образом, к предлагаемой нами оценке журналов изначально может быть привлечено лишь ограниченное число альтметрик, наиболее свойственных типам научных статей. В первую очередь это просмотры аннотаций и обращения к полным текстам, что имеет исторические связи с библиотечной статистикой (учет запросов, книговыдача и пр.). На основе этих двух показателей появляется возможность расчета еще одного ценного, на наш взгляд, индикатора – доли просмотренного контента в каждом журнале. Остальные собранные нами альтметрики мало применимы на уровне оценки журнала ввиду своего спорадического появления у той или иной статьи.

Из 19 журналов для трех изданий – «Геоморфология», «Горный журнал» и «Криосфера Земли» – альтметрики оказались недоступны. Еще по трем журналам – «Литология и полезные ископаемые», «Нефтехимия», «Основания, фундаменты и механика грунтов» – статистика, напротив, оказалась наиболее полной: среднее число просмотра одной аннотации было более 30: 46,2 просмотра,

35,6 просмотра и 30,2 просмотра соответственно. Оставшиеся журналы продемонстрировали средние значения по альтметрикам. После ряда различных сопоставлений мы выявили высокую степень зависимости между альтметриками и некоторыми традиционными библиометрическими показателями, что указывает на потенциальную применимость новых показателей к оценке периодических изданий (рис. 1 и 2).

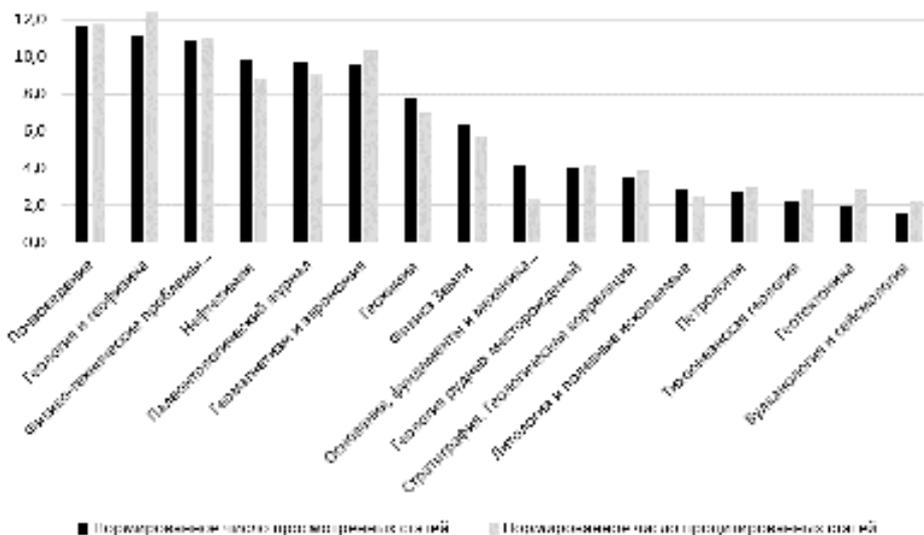


Рис. 1. Зависимость между числом просмотренных и числом процитированных статей в российских журналах по наукам о Земле. PlumX, Scopus

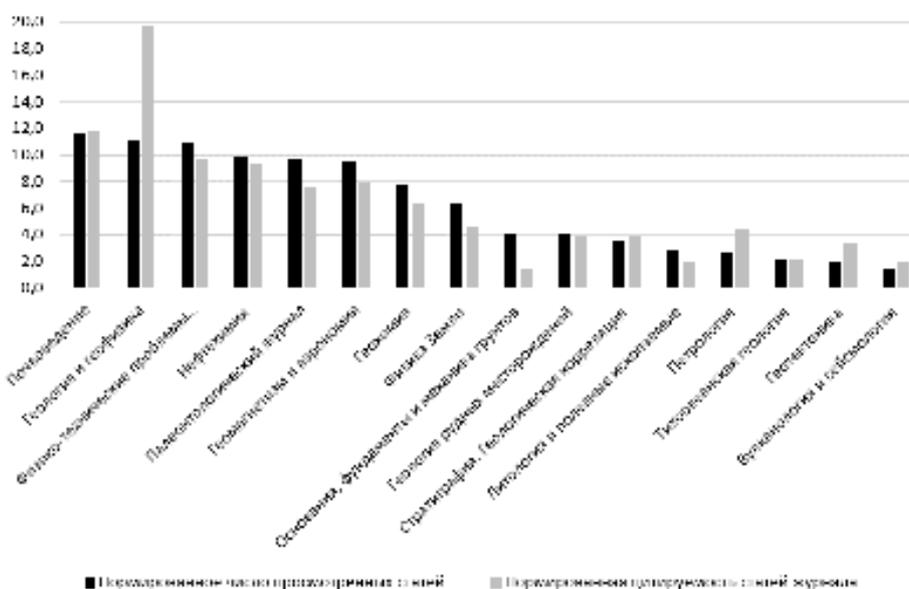


Рис. 2. Зависимость между нормированным числом цитирований всех статей журнала и нормированным числом просмотренных статей. PlumX, Scopus

Несмотря на выявленную зависимость, данные на рис. 1 по некоторым журналам демонстрируют необычную ситуацию превышения числа процитированных статей над числом просмотренных статей. Возможными объяснениями могут быть следующие:

- компания Plum Analytics не индексирует и никак не учитывает российские источники, прежде всего РИНЦ, из которого российские авторы (основная аудитория анализируемых нами журналов) преимущественно и знакомятся с метаданными и полными текстами статей;
- полнота охвата российских публикаций в Plum Analytics крайне неравномерна: если статьи из одних журналов в среднем набирают по 30–40 просмотров, то из других журналов аналогичного уровня (по библиометрическим показателям) – только 1–2 просмотра. При этом выборочная проверка альтметрик на сайте РИНЦ показала приблизительно одинаковое число просмотров статей в журналах с сопоставимым рейтингом;
- в отличие от показателей по цитируемости, где суммарно учитываются ссылки как на оригинальную русскоязычную, так и на переводную версии, альтметрики Plum Analytics, по видимому, учитывают информацию только по переводным версиям российских журналов по наукам о Земле, что также приводит к заниженным значениям.

Кроме приведенных выше выявленных зависимостей мы также обнаружили связь между показателем SciMago Journal Rank и усредненным числом просмотров аннотаций одной статьи по трем журналам – «Литология и полезные ископаемые», «Нефтехимия» и «Основания, фундаменты и механика грунтов», у которых, как указывалось выше, были наиболее полные показатели альтметрик (рис. 3).

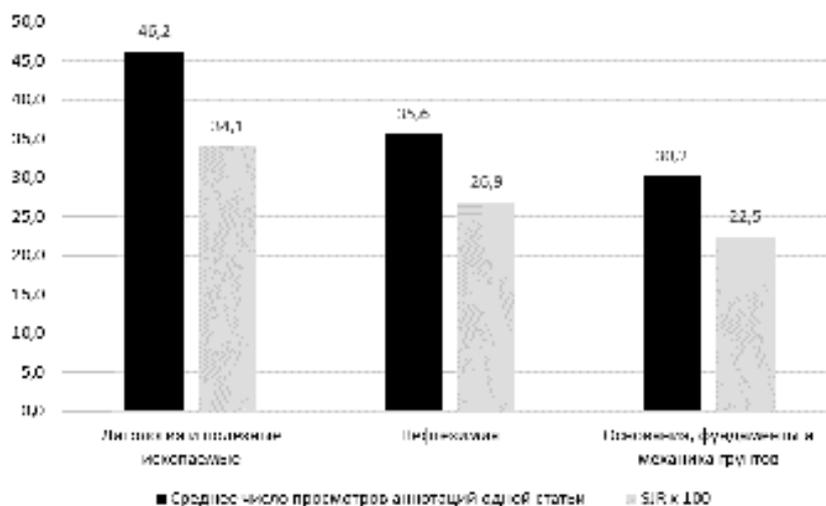


Рис. 3. Зависимость между показателем SJR и усредненным числом просмотров аннотаций одной статьи

Заключение

С учетом обнаруженной в исследовании высокой степени зависимости между часто применяемыми показателями, основанными на цитировании, и доступными в Scopus показателями альтметрик, мы можем предполагать их высокий потенциал для использования, особенно в сложных случаях, когда традиционные метрики по каким-либо причинам отсутствуют. В случае более широкого охвата сервисами альтметрик российской научной периодики, с индексацией данных об использовании журналов, например, в РИНЦ, альтметрики могут применяться для оценки различных характеристик журналов, в том числе как предвестники будущих цитирований научных изданий. Особенно это касается журналов из гуманитарных областей, для которых выявлена большая применимость альтметрик в сравнении изданиями по естественным наукам [6, 7].

К недостаткам, с которыми столкнулись авторы при проведении текущей работы, следует отнести трудоемкость извлечения данных по альтметрикам из базы данных Scopus, которая пока запрещает выгрузку этих сведений для ее последующей автоматической обработки. При условии предоставления со стороны Scopus такой возможности, что технически несложно в исполнении, у заинтересованных пользователей появится новый полезный инструмент оценки периодических изданий.

Список источников

1. Priem J., Taraborelli D., Groth P., Neylon C. Altmetrics: a Manifesto. – 2010. – URL: <http://altmetrics.org/manifesto> (дата обращения: 02.04.2021).
2. Mazov N.A., Gureev V.N. Alternative approaches to assessing scientific results // Herald of the Russian Academy of Sciences. – 2015. – V. 85. – № 1. – P. 26–32.
3. Galligan F., Dyas-Correia S. Altmetrics: Rethinking the Way We Measure // Serials Review. – 2013. – V. 39. – № 1. – P. 56–61.
4. Mazov N.A., Gureyev V.N. Nontraditional approaches to assessing journal importance: Case study of Russian journals on Earth sciences // Serials Review. – 2020. – V. 46. – № 1. – P. 10–20.
5. PlumX metrics. – 2021. – URL: <https://plumanalytics.com/learn/about-metrics> (дата обращения: 02.04.2021).
6. Chi P.-S., Glänzel W. An empirical investigation of the associations among usage, scientific collaboration and citation impact // Scientometrics. – 2017. – V. 112. – № 1. – P. 403–412.
7. Costas R., Zahedi Z., Wouters P. Do “altmetrics” correlate with citations? Extensive comparison of altmetric indicators with citations from a multidisciplinary perspective // Journal of the Association for Information Science and Technology. – 2015. – V. 66. – № 10. – P. 2003–2019.